

PLATFORM NOG

Correspondentieadres:
Gravin Adahof 22
2114 DW Vogelenzang

www.geenduinpolderweg.nl
✉ platformnog@geenduinpolderweg.nl

Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland

T.a.v. mw. E. Post

Postbus 123

2000 MD Haarlem

Vogelenzang, 15 april 2016

Betreft: Deelname Platform NOG aan Adviesgroep Duinpolderweg

ons kenmerk NH2016004

Geachte mw. Post,

Sinds 1 april neemt Platform NOG op uw uitnodiging deel aan de op advies van de heer Lokker ingestelde Adviesgroep Duinpolderweg. In beginsel staan wij positief tegenover het advies en besluit om een dergelijke adviesgroep in te stellen. Na aanvankelijke bedenkingen (zie onze email van 24 maart die helaas nooit is beantwoord) hebben wij toch besloten om aan de adviesgroep deel te nemen. Nu wij na twee bijeenkomsten kennis hebben genomen van de gang van zaken in de praktijk zien wij ons echter helaas genoodzaakt om onze deelname met onmiddellijke ingang op te schorten. De redenen daarvoor zijn kort samengevat:

1. De adviesgroep blijkt zodanig **onevenwichtig te zijn samengesteld** dat een evenwichtige advisering waarin ook argumenten van tegenstanders van een regionale stroomweg tot hun recht kunnen komen, niet mogelijk is.
2. De adviesgroep werd vanaf het begin onder **grote tijdsdruk** geplaatst om binnen minder dan 3 weken met een advies te komen. Deelnemers werd het daardoor onmogelijk gemaakt om de door het projectbureau ingebrachte grote hoeveelheid ingebrachte stukken zorgvuldig te bestuderen, laat staan een eigen inbreng te leveren
3. Aan de adviesgroep werd praktisch gezien **geen ruimte** geboden om zelf een **alternatief met draagvlak te ontwikkelen** op basis van een pakket van lokale maatregelen als oplossing voor de gespreide problemen of verbeterpunten zoals beschreven in het rapport 'Probleemanalyse'.

Al deze omstandigheden waarin de adviesgroep moet werken achten wij **in strijd met het advies van de heer Lokker**. Wij lichten dit onderstaand nader toe.

Onevenwichtige samenstelling adviesgroep

De heer Lokker heeft ten behoeve van zijn advies 11 maatschappelijke organisaties geïnterviewd, waaronder 5 voorstanders van een weg en 6 tegenstanders. Het zou dan ook zeer voor de hand liggen om juist deze organisaties uit te nodigen voor de adviesgroep. In de praktijk zijn echter heel willekeurig deels andere groeperingen uitgenodigd die niet zijn geïnterviewd en ook anderszins in het verleden nog nooit over dit onderwerp van zich hebben laten horen. Drie belangrijke groeperingen die wel geïnterviewd waren - Flora Holland, de Greenport Ontwikkelings Maatschappij en Greenport Aalsmeer – zijn zonder opgave van redenen niet uitgenodigd. Ons platform waarin 8 organisaties samenwerken, kreeg slechts één zetel. Ons nadrukkelijke verzoek om een bredere vertegenwoordiging, werd zonder opgave van redenen niet gehonoreerd. De natuur- en milieuorganisaties – Stichting Duinbehoud, Vogelwerkgroep Zuid-Kennemerland, Vereniging Behoud de Polders en Milieuoverleg Duin- en Bollenstreek – die in het verleden wel met gedegen reacties van zich hebben laten horen, werden geheel niet uitgenodigd. Het resultaat is dat nu ineens veel meer voorstanders - namelijk acht -, dan tegenstanders - slechts drie -, van een weg in de adviesgroep zijn vertegenwoordigd. Alleen al daardoor is er geen uitzicht op een afgewogen advies, zoals door de heer Lokker bedoeld, waarin ook met de argumenten van de tegenstanders serieus rekening wordt gehouden.

Onverantwoorde tijdsdruk

Een van de kernpunten van het advies van de heer Lokker is: herstel van vertrouwen. Als platform kunnen wij dit alleen beamen. De heer Lokker acht het zelfs noodzakelijk het proces zodanig in te richten dat maatschappelijke organisaties en bewonersgroepen volwaardig kunnen participeren in de voorbereiding van de besluiten. Voor beide - het herstel van vertrouwen en het volwaardig betrekken van organisaties – is zonder meer tijd nodig. In plaats daarvan is de adviesgroep juist onder een extreem grote tijdsdruk geplaatst. Volgens de oorspronkelijke opzet zou de adviesgroep binnen ruim één week, na slechts twee bijeenkomsten, met een advies moeten komen, terwijl verschillende leden zich daarvoor nog nooit in de materie hadden verdiept. Anderhalve dag voor de tweede bijeenkomst ontvingen alle deelnemers 's avonds om half 9 een pakket van 4 memo's en rapporten van in totaal 8 Mb, met de bedoeling dat zij direct met een advies zouden komen over de te onderzoeken oplossingsrichtingen. Het kan niemand verbazen dat dat niet is gelukt. Toch heeft de projectorganisatie de adviesgroep onder druk gezet om in een laatste derde vergadering, die al op 18 april plaatsvindt, met een advies te komen. Ook op dat punt achten wij deze gang van zaken onverantwoord en in strijd met het advies van de heer Lokker.

Geen ruimte voor een alternatief bestaande uit een pakket van lokale maatregelen

Zowel ons Platform als ook een aantal betrokken gemeenten hebben op grond van het rapport 'Problemanalyse' geconstateerd dat de verkeersproblemen en verbeterpunten in de regio zodanig gespreid zijn dat één weg al deze problemen onmogelijk kan oplossen. Zowel de betreffende gemeenten als wij achten een alternatief met een pakket van lokale maatregelen een veel kansrijkere oplossingsrichting die bovendien op een groter draagvlak kan rekenen. Ook verschillende

Statenfracties hebben erop aangedrongen om een dergelijk alternatief te onderzoeken. Aan het ontwikkelen van een dergelijk alternatief, waarvoor wij ook concrete ideeën hebben, wil Platform NOG graag meewerken. In de adviesgroep kregen we daarvoor echter geen enkele kans. In de stukken van de projectorganisatie werd een dergelijke oplossingsrichting bij voorbaat als onzinnig af gereserveerd. Verwezen werd naar de oude, intussen achterhaalde onderzoeksrapporten. Ook deze werkwijze achten wij in strijd met het advies van de heer Lokker dat juist aandringt op een open gesprek in de adviesgroep over mogelijke oplossingsrichtingen.

Om al deze redenen kunnen wij ons met de huidige gang van zaken niet verenigen en zien wij ons helaas genoodzaakt onze deelname aan de adviesgroep op te schorten. Mocht u er in het vervolg voor kiezen aan een adviesgroep in een gewijzigde opzet meer tijd en ruimte te gunnen voor het uitbrengen van een volwaardig advies, dan is ook Platform NOG graag bereid weer aan zo'n adviesgroep deel te nemen.

Met vriendelijke groet,

J.H.M. Knijn (voorzitter)

PLATFORM NOG

platformnog@geenduinpolderweg.nl

waarin vertegenwoordigd:

Dorpsraad Bennebroek

Dorpsraad Vogelenzang

Wijkraad Oostduin

Platform De Zilk

Stichting Niet door de Zilk

Stichting Bescherming Erfgoed Zuid Kennemerland

Vereniging tot Behoud van het Landelijk Karakter van Vogelenzang

Milieudefensie Haarlem

Kopie aan:

- Provincie Zuid-Holland, t.a.v. Gedeputeerde F. Vermeulen
- Statenleden Noord- en Zuid-Holland
- Gemeenteraden en colleges van Hillegom, Heemstede en Bloemendaal
- Leden en voorzitter van de Adviesgroep Duinpolderweg